

Una propuesta de abordaje para la reincidencia de los accidentes de trabajo

MD. Jenny Cecilia Brome Bohórquez
Especialista Salud Ocupacional
Master Medicina Evaluadora
Especialista Auditoria en Salud

Desarrollo del tema

I. Conceptualización

II. Contextualización de la problemática en empresas afiliadas a ARP SURA

III. Estrategia para el abordaje integral de la problemática de reincidencia por accidente de trabajo

IV. Retos

I. Conceptualización

❑ **Accidente de trabajo:** “...Es accidente de trabajo **todo suceso repentino** que sobrevenga por **causa o con ocasión** del trabajo, y que produzca en el trabajador una **lesión orgánica**, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte. Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aun fuera del lugar y horas de trabajo...”. Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Comunidad Andina de Naciones - CAN.

❑ **Incidente de trabajo:** Suceso acaecido en el curso del trabajo o en relación con este, **que tuvo el potencial de ser un accidente**, en el que hubo personas involucradas **sin que sufrieran lesiones** o se presentaran daños a la propiedad y/o pérdida en los procesos.. Artículo 3 de la Resolución 1401 de 2007.

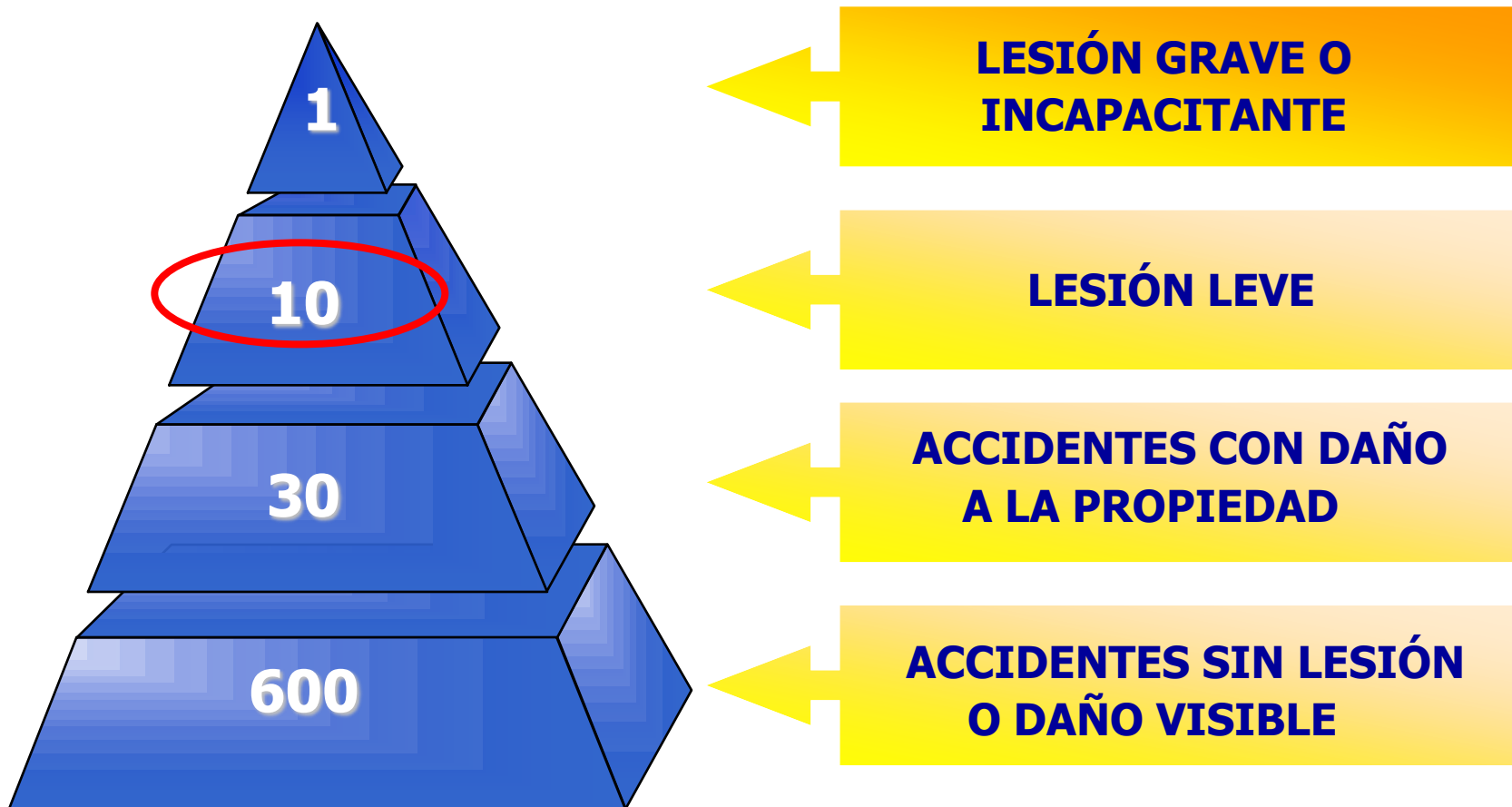
I. Conceptualización

- ❑ **Investigación de accidente o incidente:** Proceso sistemático de determinación y ordenación de causas, hechos o situaciones que generaron o favorecieron la ocurrencia del accidente o incidente, que se realiza **con el objeto de prevenir su repetición**, mediante el control de los riesgos que lo produjeron.
- ❑ **Trabajador con accidente repetitivo:** Persona que haya acumulado dos o más accidentes de las mismas características en el período de estudio.
- ❑ **Reincidencia:** Problemática definida como la presentación de 2 o más accidentes de trabajo en un mismo trabajador en un período de un año.

I. Conceptualización

- ❑ **Causas de accidentes:** Desviaciones *en condiciones o comportamientos* que en determinadas circunstancias *se separan de un estándar* y entran a formar parte de una secuencia de eventos que tienen como resultado un accidente.
- ❑ **Causas inmediatas:** Circunstancias que se presentan justamente antes del contacto; por lo general son observables o se hacen sentir. Se clasifican en **actos subestándares o actos inseguros** (comportamientos que podrían dar paso a la ocurrencia de un accidente o incidente) y **condiciones subestándares o condiciones inseguras** (circunstancias que podrían dar paso a la ocurrencia de un accidente o incidente).
- ❑ **Causas básicas:** Causas reales que se manifiestan detrás de los síntomas; **razones por las cuales ocurren los actos y condiciones subestándares o inseguros**; factores que una vez identificados permiten un control administrativo significativo. Las causas básicas ayudan a explicar por qué se cometen actos subestándares o inseguros y por qué existen condiciones subestándares o inseguras.

Estudio de la proporción de accidentes



Antecedente

Propósito

Presentar una estrategia dirigida a mejorar la **calidad de vida** de los trabajadores mediante la intervención de la accidentalidad en empresas que presenten la problemática reincidencia.

Fases:

- a. Caracterización del comportamiento general de la reincidencia
- b. Diseño, implementación y seguimiento de un modelo de atención para esta temática
- c. Disminución el número de accidentes reincidentes en empresas objeto de intervención

II. Contextualización de la problemática

Estudio descriptivo sobre accidentalidad realizado a finales del 2002 por Inteligencia Empresarial de ARP SURA , para el período comprendido entre el año 1996 al año 2002, con los objetivos de:

- **Conocer la magnitud** del fenómeno de accidentes repetitivos en los trabajadores afiliados a ARP SURA.
- **Identificar algunas de sus características** generales de tal forma que permitieran una mejor comprensión de la problemática.
- **Plantear hipótesis** como punto de partida para investigaciones futuras e iniciar la intervención.

II. Contextualización de la problemática

Resultados del estudio 1996 -2002

Número de personas con múltiples accidentes:



46,662

Número de accidentes de estas personas



121,450



46.81%

Número de empresas con AT de este grupo



3,972

Número total de accidentes en el período: 259,428 accidentes.

II. Contextualización de la problemática

Resultados del estudio 1996 -2002

Distribución de los accidentes por actividad económica

Actividad Económica	Número de AT	% columna
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	13,973	11.51%
MAQUINARIA, METALMECANICA	12,168	10.02%
TEMPORALES	11,899	9.80%
SERVICIOS GENERALES	11,685	9.62%
COMERCIO Y FINANCIERO	10,680	8.79%
QUIMICOS, PETROQUIMICOS, PAPEL	8,930	7.35%
TEXTILES Y CONFECCIONES	7,703	6.34%
CONSTRUCCION	6,892	5.67%
AGRICULTURA, PESCA, CAZA Y SILVICULTURA	6,810	5.61%
SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL	6,567	5.41%
OTROS	24,143	19.88%
TOTAL	121,450	

II. Contextualización de la problemática

Relación entre rotación en empresas y reincidencia

No. AT reincidentes	Número de empresas en las que ha estado el afiliado					Total de grupo
	1	2	3	4	5	
2	26,795	3,792	.	.	.	30,587
3	7,829	1,601	142	.	.	9,572
4	2,881	663	103	10	.	3,657
5	1,155	283	56	8	2	1,504
6	497	144	27	7	.	675
7	272	55	17	2	1	347
8	111	21	8	1	.	141
9	69	13	9	.	1	92
10	26	7	3	2	.	38
11	13	5	1	2	.	21
12	12	2	.	1	.	15
13	4	2	.	.	.	6
14	2	2
15	2	1	.	.	.	3
16	.	.	1	.	.	1
19	.	.	1	.	.	1
Total	39,668	6,589	368	33	4	46,662

**Un 15% (7000 p) de las personas reincidentes
tuvo rotación de empresas**

II. Contextualización de la problemática

Riesgo de sufrir múltiples accidentes por rotación laboral en empresas

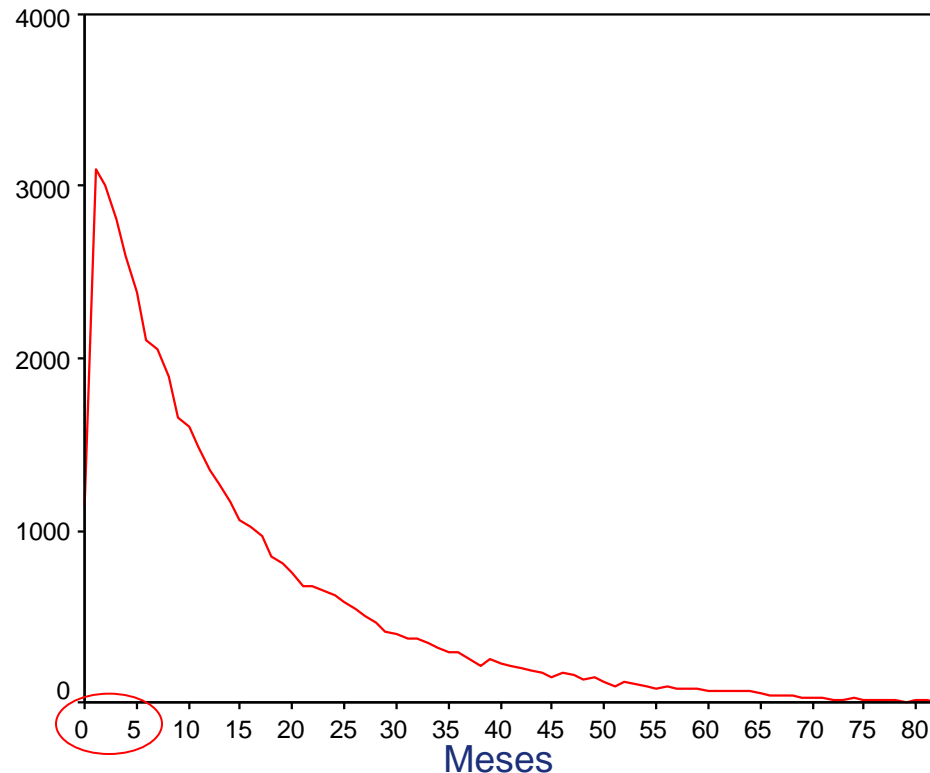
		Reincidente		Total
		S	N	
Rotación	S	6,312	25	6,337
	N	40,350	140,132	180,482
TOTAL		46,662	140,157	186,819

Riesgo relativo: 4.46

Se observa una **fuerte asociación** entre el hecho que *la persona laboralmente cambie de empresa* y el hecho de *tener múltiples accidentes*, esto puede deberse a que las personas pierden continuidad en los programas de prevención de riesgos implementados.

II. Contextualización de la problemática

Tiempo transcurrido entre un accidente y el siguiente



T2

El tiempo transcurrido entre un accidente y el siguiente se encuentra entre tres y cuatro meses.

II. Contextualización de la problemática

Riesgo de severidad en trabajadores con reincidencia

Cuál es la probabilidad de que una persona con AT reincidentes llegue a tener un accidente más severo en el futuro, como una **incapacidad permanente parcial**, una **invalidez** o en el peor de los casos la **muerte**?

Incapacidad permanente parcial

		Incapacidad Permanente parcial		
		S	N	Total
Reincidentes	S	745	45,917	46,662
	N	1,339	138,818	186,819
TOTAL		2,084	184,735	140,157

Riesgo relativo: 1.6712

II. Contextualización de la problemática

Se observa una fuerza de asociación positiva mayor a uno, entre el hecho de tener múltiples accidentes y tener algún accidente que ocasione una incapacidad permanente parcial.

Una persona que tenga múltiples accidentes tiene un riesgo mayor de sufrir una lesión con incapacidad permanente parcial.

II. Contextualización de la problemática

Riesgo de ser un inválido

		INVALIDO		
		S	N	Total
Reincidentes	S	44	46,618	46,662
	N	137	140,020	140,157
TOTAL		181	186,638	186,819

Riesgo relativo: 0.965

La evidencia estadística *no es suficiente para concluir* que haya un mayor riesgo de tener un accidente que termine en invalidez.

II. Contextualización de la problemática

Riesgo de tener un AT mortal

		MORTAL		
		S	N	Total
Reincidentes	S	66	46,596	46,662
	N	361	139,796	140,157
TOTAL		427	186,638	186,819

Riesgo relativo: 0.549

No se observa una fuerza de asociación entre el hecho de tener múltiples accidentes y fallecer en el trabajo.

II. Contextualización de la problemática

Conclusiones del estudio 1996 -2002

- Cerca de **la mitad de los accidentes** ocurridos por personas afiliadas a ARP SURA entre el 1 de Enero de 1996 y el 31 de Diciembre de 2002 fueron AT reincidentes
- No hay suficiente evidencia estadística que muestre que el hecho de haber presentado reincidencia de AT se asocie a una mayor probabilidad de morir o ser inválido, sin embargo **si se observa mayor probabilidad** de presentar un evento que ocasione **incapacidad permanente parcial**.
- La **rotación** de las personas de una empresa a otra, **aumenta** el riesgo para que una persona accidentes reincidentes
- El **tiempo transcurrido** entre un accidente y el siguiente, se encuentra entre **tres y cuatro meses**.

II. Contextualización de la problemática

Estrategia implementada durante los años 2003 a 2006

La intervención para el abordaje de la problemática desde los equipos técnicos de la compañía:

- Documentación del proceso para **implementación del análisis de la reincidencia** en las empresas afiliadas de forma **conjunta entre los equipos de salud y prevención**.
- **Sensibilización al empleador** sobre la problemática
- Aplicación de **encuesta** para identificar **condiciones individuales de susceptibilidad** y la **percepción** del riesgo por el trabajador.
- **Capacitación** a los trabajadores en **autocuidado**

II. Contextualización de la problemática

Resultados evaluación año 2007

REINCIDENTES	TOTAL
No. Siniestros	24,441
No. Personas	11,291
No. Empresas reincidentes	2,710

1996-2002:
17,350 AT/año

DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEVERIDAD	TOTAL
Altas	11176
Leves	12265
Severos	1000
Total	24441

II. Contextualización de la problemática

Resultados evaluación año 2007

Distribución de los AT reincidentes según número

Número de AT	2	3	4	5	6	total
Numero total de AT	19446	3927	820	200	48	24441
Porcentaje	79.56%	16.07%	3.36%	0.82%	0.20%	100.00%

II. Contextualización de la problemática

Oportunidades de mejora detectadas en la estrategia 2003 - 2007

- Se hizo énfasis en la **intervención en la persona** desde el punto de vista asistencial, con una intervención puntual en el ambiente de trabajo.
- Se promocionó la intervención **grupal** de afiliados con reincidencia a partir de la invitación a participar de **módulos educativos** en autocuidado.
- No se logró el objetivo de **sensibilización a las empresas** objeto con fines preventivos proactivos.
- **Implementación** de la estrategia **parcial y reactiva** , con deficiencias en el seguimiento y falta de registros.

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

OBJETIVO GENERAL:

Implementar una estrategia para el abordaje integral de la problemática de reincidentes en empresas objeto, a partir de la cual se realice la intervención **de factores individuales y ambientales**, con la participación de equipos interdisciplinarios el trabajador y la Empresa, con impacto evaluable en la disminución del número de accidentes reincidentes

Abordaje integral a partir de las causas básicas

*“razones por las cuales ocurren los actos
y condiciones subestándares o inseguros”*

Estrategia para impactar la REINCIDENCIA

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

- Proceso de paretización de empresas : de acuerdo a la siniestralidad
- Guía de abordaje integral: cambio hacía la conceptualización integral del abordaje de la problemática
- Reconocimiento del diagnóstico de las condiciones de salud y trabajo de cada empresa y de cada caso
- Definición del abordaje de la problemática desde las condiciones de salud y desde las condiciones de trabajo, construcción de paso a paso de la atención.
- Definición de roles y responsables
- Seguimiento periódico y sistemático al plan de trabajo
- Indicadores concertados para todos los niveles

III. Estrategia abordaje 2008 – 2009

Fases de Implementación

1. Análisis conjunto de la problemática reincidencia con equipo de trabajo técnico de empresa y grupo interdisciplinario de la ARP orientado a identificar causas básicas.
2. Reconocimiento y análisis de las estrategias de intervención que se desarrollan en la empresas y su interrelación con la reincidencia
3. Planeación de trabajo y cronograma de trabajo con empresa
4. Definición de políticas empresariales con relación a la : investigación de eventos y estudios de puestos de trabajo, cambios de estrategias de intervención, capacitación.

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

7. Direccionamiento gerencial con relación a la participación de los trabajadores en: evaluaciones medico funcionales, evaluaciones psicológicas y correlación con estudios de puesto de trabajo, proceso de reintegro laboral, capacitación.
8. Definición de puntos de relacionamiento entre equipos técnicos y empresa: toma de decisiones, ajustes a controles administrativos, adaptaciones en puesto de trabajo, seguimiento a recomendaciones o redireccionamiento, remisiones a la seguridad social.
9. Seguimiento sistemático a la cobertura y eficacia de la estrategia y cumplimiento a indicadores

III. Estrategia abordaje 2008 – 2009

Componente: Ambiente de trabajo

- Revisar las investigaciones realizadas e identificar las causas del evento y el cumplimiento de recomendaciones. Realizar las investigaciones faltantes
- Identificar los puestos de trabajo críticos, según el número de reportes de investigación revisados,
- Priorización del abordaje de las condiciones ambientales (causas básicas) de riesgo a intervenir
- Revisión integral de todas las estrategias establecidas para el abordaje del accidente de trabajo y del plan de trabajo adelantado.

III. Estrategia abordaje 2008 – 2009

Componente: Condiciones de Salud

1. Evaluación del estado de salud del trabajador reincidente con identificación de variables de riesgo para la reincidencia.
2. Aplicación de lista de chequeo para identificar vulnerabilidad a la reincidencia
3. Interconsulta con Psicóloga, abordaje comportamental para que el individuo interactúe adecuadamente con el ambiente de trabajo, trabajos grupales o individuales de promoción y autocuidado.
4. Correlación con los hallazgos encontrados en las condiciones analizadas en el ambiente al igual que las evaluaciones de puesto de trabajo y los hallazgos en salud
5. Seguimiento laboral de casos y conexión con programas de reintegro laboral

III. Estrategia abordaje 2008 – 2009

Herramientas técnicas de apoyo para la intervención de la reincidencia

1. Soportes formativos para la investigación y el análisis de los accidentes de trabajo
2. Soportes técnicos para el reconocimiento, diseño y presentación de diferentes medidas de intervención, desde las condiciones que expone el ambiente laboral como desde la participación del individuo en el evento
3. Implementación de los modelos: **cero accidentes, satisfacción y gestión humana y empresa saludable** (estilos de vida y trabajo saludable) para la intervención.
4. Sistematización de la información generada para la mejor evaluación de indicadores y el impacto en variables de mejoras en salud o ambientales.

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

Avance de la estrategia de reincidentes

Cobertura 123 empresas con criticidad en reincidencia:

Porcentaje de avance estrategia:

38% año 2008

55% año 2009

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

Avance de la estrategia de reincidentes Comportamiento comparativo años 2008 - 2009

Comportamiento comparativo Año 2008- 2009	Año 2008	Año 2009	Diferencia 2009 versus 2008	Diferencia 2009 versus 2009 porcentaje
Personas reincidentes	11.930	11.445	-485	- 4%
Accidentes reincidentes	25.924	24.715	-1209	- 5%

III. Estrategia abordaje 2008 - 2009

Comportamiento de reincidentes año 2008 y año 2009

Seguimiento comportamiento reincidentes	Personas 2008	Eventos 2008	Relación 2009	Personas 2009	Eventos 2009	Relación 2009
No. de personas reincidentes y eventos	11.930	25.924	19%	11.445	24.715	19%
No. Personas afiliadas y accidentes año	1.397.887	134.045		1.377.386	131.006	

Retos

- **Documentar toda la caracterización** de la reincidencia de acuerdo a la gestión adelantada según variables los aspectos abordados desde el comportamiento de salud y las condiciones de ambiente.
- **Crear indicadores para evidenciar el impacto** de la estrategia de abordaje integral de la reincidencia en la gestión del riesgo ocupacional.
- **Realizar un seguimiento al comportamiento** en el tiempo de los casos reincidentes gestionados
- **Documentar experiencias exitosas** en el abordaje de la problemática que sean de utilidad o referente a otras empresas.

Muchas Gracias